

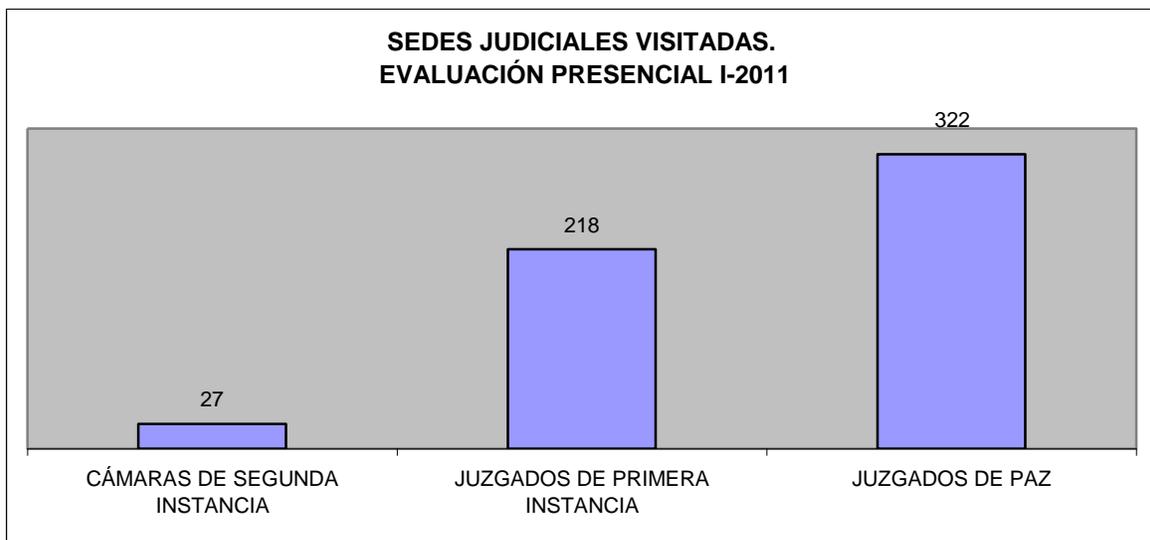
EVALUACIÓN PRESENCIAL I-2011

I. SEDES JUDICIALES VISITADAS

Los equipos de evaluadores, organizados por especialidad, visitaron un total de 567 sedes judiciales, distribuidas de la siguiente manera:

- 27 Cámaras de Segunda Instancia;
- 218 Juzgados de Primera Instancia; y
- 322 Juzgados de Paz.

La Evaluación Presencial I-2011 se inició el día siete de Febrero del año dos mil once y finalizó el día seis de Septiembre del mismo año.

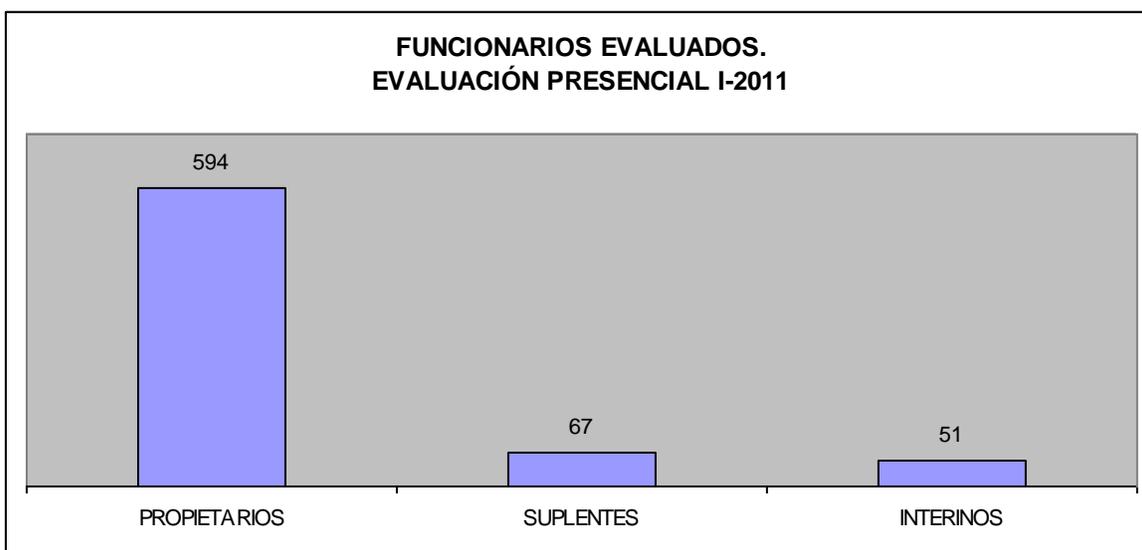
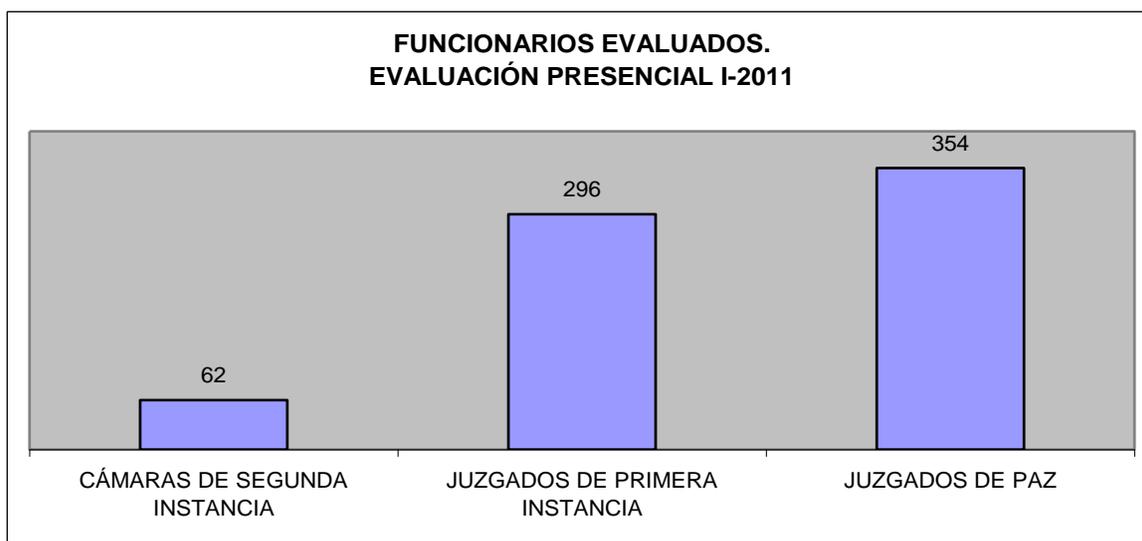


DISTRIBUCIÓN DE LAS SEDES JUDICIALES VISITADAS.

No.	SEDES JUDICIALES VISITADAS
5	CAMARAS DE LO PENAL
1	CAMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL
7	CAMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA MIXTAS
1	CAMARA DE TRANSITO
3	CAMARAS DE MENORES
5	CAMARAS DE LO CIVIL
2	CAMARAS DE LO LABORAL
3	CAMARAS DE FAMILIA
46	JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN
3	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE INSTRUCCIÓN
21	TRIBUNALES DE SENTENCIA
3	JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE SENTENCIA
10	JUZGADOS DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCION DE LA PENA
23	JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA MIXTOS
1	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA MILITAR
9	JUZGADOS DE TRANSITO
20	JUZGADOS DE MENORES
5	JUZGADOS DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR
26	JUZGADOS DE LO CIVIL
5	JUZGADOS DE LO MERCANTIL
4	JUZGADOS DE MENOR CUANTIA
9	JUZGADOS DE LO LABORAL
22	JUZGADOS DE FAMILIA
11	JUZGADOS DE LO CIVIL Y MERCANTIL
322	JUZGADOS DE PAZ

II. FUNCIONARIOS EVALUADOS

712 fue el número de funcionarios evaluados, divididos en **62** Magistrados de Cámara de Segunda Instancia, **296** Jueces de Primera Instancia y **354** Jueces de Paz. Del total de funcionarios evaluados, **594** fueron evaluados en su calidad de Propietarios, **67** en su calidad de Suplentes y **51** en su calidad de Interinos



III. RESULTADOS OBTENIDOS

EXCELENCIA

68 Funcionarios evaluados obtuvieron la "Excelencia", por haber alcanzado la totalidad de los puntos asignados en cada uno de los criterios de evaluación.

- **3 MAGISTRADOS DE CÁMARAS DE FAMILIA;**
- **2 MAGISTRADOS DE CÁMARAS DE MENORES;**
- **2 MAGISTRADOS DE CÁMARAS MIXTAS;**
- **1 MAGISTRADO DE CÁMARA DE LO LABORAL;**
- **2 MAGISTRADOS DE CÁMARAS DE TRÁNSITO;**
- **3 MAGISTRADOS DE CÁMARAS DE LO PENAL;**
- **2 JUECES DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR;**
- **1 JUEZ ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN;**
- **1 JUEZ DE FAMILIA;**
- **5 JUECES DE LO CIVIL Y MERCANTIL;**
- **5 JUECES DE INSTRUCCIÓN;**
- **1 JUEZ DE LO LABORAL;**
- **1 JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA MIXTO;**
- **8 JUECES DE SENTENCIA;**
- **31 JUECES DE PAZ.**

SATISFACTORIO CON MÉRITO

315 Funcionarios evaluados obtuvieron la nota de "Satisfactorio con Mérito", por haber alcanzado el rango de puntuación mayor de 90 % puntos y menor de 100 % puntos, ubicándose en esta escala la mayoría de funcionarios evaluados, distinguiendo niveles mínimos de señalamientos en su labor Administrativa y Judicial.

SATISFACTORIO

301 Funcionarios evaluados obtuvieron el resultado de "Satisfactorio", que indica un trabajo razonable, aunque con observaciones.

NO SATISFACTORIO

28 Funcionarios evaluados obtuvieron el resultado de "No Satisfactorio", de conformidad al siguiente detalle:

- **2 MAGISTRADOS DE CÁMARAS DE LO CIVIL;**
- **15 JUECES DE LO CIVIL;**
- **3 JUECES DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA;**
- **1 JUEZ ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN;**
- **2 JUECES DE PRIMERA INSTANCIA MIXTO;**
- **4 JUECES DE LO MERCANTIL;**
- **1 JUEZ DE LO LABORAL.**

