Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 En el Salón de reuniones del Pleno del Consejo Nacional de la Judicatura; en la ciudad y departamento de
2 San Salvador, a las diez horas del día veintiuno de mayo de dos mil diecinueve. Atendiendo la convocatoria
3 girada por la Señora Presidenta **Licenciada María Antonieta Josa de Parada**, para la celebración de
4 sesión ordinaria del Consejo Nacional de la Judicatura, se hace constar que se encuentran presentes para la
5 celebración de la misma, las señoras y señores Consejales siguientes: Licenciada **MARÍA ANTONIETA**
6 **JOSA DE PARADA**, el Licenciado **CARLOS WILFREDO GARCÍA AMAYA**, la Licenciada **MARÍA**
7 **PETRONA CHÁVEZ SOTO**, el Licenciado **SANTOS CECILIO TREMINIO SALMERÓN**, la Licenciada
8 **GLORIA ELIZABETH ALVAREZ ALVAREZ**, el Licenciado **ALCIDES SALVADOR FUNES TEOS** y el
9 Secretario Ejecutivo **José Elenilson Nuila Delgado**. **Punto uno. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.**
10 Encontrándose reunidos las Señoras y Señores Consejales arriba mencionados, con lo cual existe el
11 quorum legal y suficiente para tener por instalada y realizar la celebración de la sesión ordinaria del Consejo
12 Nacional de la Judicatura; por lo que la Señora Presidenta la declaró abierta la sesión a las diez horas con
13 treinta minutos. **Punto dos.** La Señora Presidenta sometió a consideración del Pleno la agenda a
14 desarrollar; siendo la propuesta según el orden siguiente: **Punto tres.** Lectura y consideración del acta
15 dieciocho-dos mil diecinueve. **Punto cuatro.** Informe de Comisiones y Presidencia. **Punto cinco.** Resultado
16 del Concurso Interno para ocupar la plaza de Asistente I con funciones de Colaborador/a Jurídico de la
17 Secretaría Ejecutiva. **Punto seis.** Correspondencia. **Punto seis punto uno.** Jueza Primero de Paz de San
18 Francisco Gotera, Departamento de Morazán, presenta justificación de inasistencia a programa de
19 capacitación. **Punto seis punto dos.** Auditor Interno presenta informe de Auditoría Operativa desarrollada
20 en la Unidad Técnica de Investigación y evaluación de la conducta psicosocial. **Punto seis punto tres.**
21 Oficial de información presenta la solicitud número UAIP veintiocho –dos mil diecinueve. **Punto seis punto**
22 **cuatro.** Gerente General solicita la sustitución de una miembro del Comité de Medio Ambiente Institucional.
23 **Punto seis punto cinco.** Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial presenta informe sobre
24 acuerdos de Pleno. **Punto seis punto seis.** Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial presenta
25 solicitud relacionada al punto ocho punto cinco del acta diez –dos mil diecinueve. **Punto siete.** Varios.
26 **Punto siete punto uno.** Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial presenta solicitud relacionada
27 con la Maestría Regional en Derecho Laboral y la Seguridad Social. **Punto siete punto dos.** Gerente
28 General solicita constituir Comisión de Evaluación de Ofertas. **Punto siete punto tres.** Jefa de la Unidad
29 Financiera Institucional solicita nombrar Tesorero Institucional sustituto. **Punto siete punto cuatro.** Jefa de
30 la Unidad Técnica Jurídica solicita certificación del punto tres del acta cero uno –dos mil dieciséis. **Punto**
31 **siete punto cinco.** Informe de la Gerencia General dando cumplimiento a acuerdo trece punto uno, literal a)

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 de la sesión dieciséis –dos mil diecinueve. **Punto tres. LECTURA Y CONSIDERACIÓN DEL ACTA**
2 **DIECIOCHO-DOS MIL DIECINUEVE.** Acto seguido se procede al tratamiento del punto de lectura y
3 consideración del acta de sesión ordinaria dieciocho -dos mil diecinueve, la cual fue aprobada por el Pleno
4 con las incorporaciones de las observaciones hechas por las Señoras y Señores Consejales. **Punto cuatro.**
5 **INFORME DE COMISIONES Y PRESIDENCIA. Punto cuatro punto uno. INFORME COMISIÓN DE**
6 **EVALUACIÓN SOBRE EXPEDIENTE CERO OCHO –DOS MIL DIECINUEVE.** Expresa la señora
7 Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada, que en su calidad de miembro de la Comisión de
8 Evaluación y dado la licencia por enfermedad prolongada de la señora Consejal, Licenciada Doris Deysi
9 Castillo de Escobar, coordinadora de la Comisión de Evaluación, se convocó a sesión de la misma a
10 realizarse el día quince de mayo del corriente año, la cual se desarrolló con la asistencia del licenciado
11 Nelson Giovanni López Carranza, Coordinador General de la Unidad Técnica de Evaluación y colaborador
12 de esta Comisión; de dicha reunión presenta informe del análisis que se ha hecho del expediente de
13 denuncia cero ocho –dos mil diecinueve, interpuesta por el señor Rómulo Fabricio Carballo Medina, en
14 contra del licenciado Manuel Antonio Rosales Ramírez, Juez propietario del Juzgado de Familia de San
15 Marcos, departamento de San Salvador; en dicha denuncia la Comisión ha advertido señalamientos al
16 trámite de las diligencias de jurisdicción voluntarias de divorcio por mutuo consentimiento, clasificadas bajo
17 el número de referencia SM-F-cero sesenta y tres-(ciento seis.uno) –trece/FDG, donde se señala que “si
18 bien el Juez suplente Licenciado Javier Rolando Alvarado Alvarado, fue el funcionario judicial que actuó
19 como Juez Suplente el día que fue señalada la Audiencia de Sentencia, y en efecto presidió la audiencia y
20 homologó el convenio de divorcio, dictó el fallo y la sentencia definitiva, ha sido el Juez de Familia titular
21 Licenciado Rosales Ramírez, que ha estado y continúa conociendo la etapa de ejecución de la sentencia;
22 así mismo, se expone que el día que se celebró la audiencia de sentencia, los dos hijos del denunciante, de
23 nombres Fabricio Javier Carballo Flores y Diego Alejandro Carballo Flores ya eran mayores de edad, y sin
24 embargo, el Juez Alvarado los incluyó dentro de la sentencia fijándoles a cada uno cuota alimenticia por la
25 suma de quinientos dólares mensuales a su favor, hecho que el denunciante aduce desconocía y que nadie
26 lo advirtió, ni siquiera su propio asesor legal y notario, Licenciado Jaime Mauricio Campos Pérez; además,
27 manifiesta que ninguno de sus hijos mayores estuvo presente en la audiencia de sentencia, ni tampoco ellos
28 como sus progenitores tenían legitimidad procesal para representarlos por ser ya mayores de edad,
29 tampoco ellos otorgaron poder a apoderado para que los representara en la audiencia, ya que ninguno de
30 sus hijos eran parte procesal; no obstante tal error, el Juez de Familia propietario de San Marcos, Licenciado
31 Rosales Ramírez, nunca se pronunció para rectificar este error desde el momento en que retornó su cargo

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 días después, ya que el error señalado pudo ser advertido con posterioridad por el propio funcionario judicial
2 de conformidad a lo regulado en los artículos seis y siete de la Ley Procesal de Familia, siendo que el Juez
3 Suplente Licenciado Alvarado Alvarado, actuó con sobrada negligencia y desconocimiento del debido
4 proceso, pues como funcionario judicial, debió advertir todos los errores cometidos en el Convenio de
5 Divorcio, en la Audiencia de Sentencia, y sin embargo, lo que pronuncio dicho funcionario fue lo siguiente:
6 "Al relacionar las Certificaciones de las Partidas de Nacimiento de Fabricio Javier Carballo Flores y Diego
7 Alejandro Carballo Flores, se probó la existencia legal del mismo y la mayoría de edad que ostentan "(de
8 ambos hijos). Es decir que el propio justiciable reconoció y admitió en la audiencia que tanto Fabricio Javier
9 Carballo Flores como Diego Alejandro Carballo Flores eran mayores de edad a la fecha de celebrarse la
10 Audiencia de Sentencia, y sin embargo, dejó pasar el error; aun así el Juez Suplente Licenciado Alvarado
11 Alvarado, decretó el Divorcio por Mutuo Consentimiento, el Cuidado Personal de los adolescentes Rodrigo
12 Andrés y Claudia Nicolle ambos de apellidos Carballo Flores a favor de la madre y la representación legal de
13 forma conjunta ejercida por ambos padres. El Juez aprobó asimismo que el señor Rómulo Fabricio Carballo
14 Medina debía aportar la suma de quinientos dólares mensuales (\$500.00) para cada uno de sus hijos,
15 (incluyendo a Fabricio Javier y Diego Alejandro, pese a que ambos ya eran mayores de edad), así como
16 para los dos menores Rodrigo Andrés y Claudia Nicolle, quedando un total de dos mil dólares mensuales
17 por sus cuatro hijos. Lo antes señalado constituyó uno de los principales vicios cometidos desde que
18 recibieron la asesoría legal y otorgaron el Convenio de Divorcio, ante los oficios notariales del Licenciado
19 Jaime Mauricio Campos Pérez, lo cual permitió dejar ese error en el instrumento que sirvió de base para
20 promover las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria de Divorcio por Mutuo Consentimiento, que luego fue
21 aprobado por el Tribunal de Familia de San Marcos en la audiencia de sentencia. Relata además que su ex
22 cónyuge señora Claudia Eugenia Flores Clar, inició diligencias de ejecución de sentencia en su contra, el día
23 diez de Julio del dos mil catorce, reclamando en ese entonces la suma de treinta mil dólares, que alegaba
24 estaba en deber por cuotas alimenticias desde febrero de dos mil trece a mayo del dos mil catorce, por lo
25 que el Juez de Familia de San Marcos, Licenciado Manuel Antonio Rosales Ramírez, dio trámite a la
26 Ejecución de Sentencia y en el mismo auto decretó embargo en bienes propios del denunciante hasta por la
27 cantidad de treinta y seis mil dólares, sin que la parte Ejecutante hubiese presentado una Planilla de
28 Liquidación en debida forma, ya que según expone en el escrito de denuncia, solamente presentó
29 "ESTADOS DE CUENTA DEL BANCO AGRÍCOLA, S.A.", y los Estados de Cuenta bancarios no constituyen
30 *per se* Planilla de Liquidación para esos efectos, que en resolución de las ocho horas cinco minutos del día
31 veintidós de Agosto del dos mil catorce, el licenciado Rosales Ramírez también ordenó la anotación

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 preventiva sobre otros inmuebles de su propiedad, pues se le atribuyó "incumplimiento de la donación de la
2 nuda propiedad" a favor de sus hijos Diego Alejandro y Fabricio Javier, ambos de apellido Carballo Flores.
3 Las Diligencias de Ejecución de Sentencia promovidas por la señora Flores Clar y por sus hijos, le han
4 causado grave perjuicio no solo en su patrimonio, sino en lo afectivo y emocional, durante los últimos seis
5 años, por lo que tuvo que interponer denuncia en contra del señor Juez de Familia de San Marcos
6 Licenciado Manuel Antonio Rosales, ante el Departamento de Investigación Judicial de la Honorable Corte
7 Suprema de Justicia, cuyo escrito de denuncia adjunto a este escrito para los efectos correspondientes, por
8 la negligencia mostrada en la tramitación de la Etapa de Ejecución, y demás irregularidades y faltas
9 cometidas al debido proceso, las cuales detalla de la siguiente manera: uno) El licenciado Rosales Ramírez,
10 Juez del Juzgado de Familia de San Marcos, en reiteradas ocasiones aprobó Planillas de Liquidación que no
11 reúnen los elementos mínimos para considerarlas como tales; dos) Que es muy probable que en algunas de
12 sus resoluciones, el licenciado Rosales Ramírez, ha cometido algún hecho o hechos que pudiesen
13 considerarse como hechos constitutivos de algún ilícito al ordenarle cumplir con obligaciones que no
14 estaban contempladas en el Convenio de Divorcio, ni fueron consignados en la Sentencia de Divorcio, entre
15 las cuales señala la Audiencia de oposición a la ejecución, la cual fue celebrada a las doce horas del día
16 veintiocho de enero de dos mil quince, en la cual se resolvió declarar "No ha lugar a la oposición a la
17 ejecución planteada por su parte"; y ordenó transferir el dominio de los cuatro inmuebles mencionados en el
18 acta de la audiencia de sentencia en el plazo de diez días hábiles, y además el Juez le ordenó, "debía cubrir
19 el cincuenta por ciento de los gastos de la transferencia de dicho dominio." (Este punto nunca estuvo
20 consignado en el Convenio de Divorcio ni en la Sentencia de Divorcio); tres) El Juez de Familia de San
21 Marcos emitió sentencias interlocutorias durante la etapa de ejecución que son injustas en perjuicio
22 patrimonial del denunciante, y se refiere específicamente a la resolución emitida a las ocho horas cinco
23 minutos del día diez de Junio de dos mil quince, por la que el Juez resolvió "librar oficio a la Fiscalía General
24 de la República para que inicie proceso penal correspondiente en virtud del artículo trescientos treinta y
25 ocho del Código Penal"; asimismo, libró oficio a la Dirección General de Migración y Extranjería ordenando
26 la restricción migratoria en su contra, "mientras no caucionara previa y suficientemente la obligación de
27 alimentos", a pesar de que el licenciado Rosales Ramírez ya había ordenado con anterioridad la Anotación
28 Preventiva sobre TRES inmuebles de su propiedad, las que a la presente fecha, tanto las anotaciones
29 preventivas como la restricción migratoria continúan vigentes sin que el Juez Rosales Ramírez haya resuelto
30 su petición de cesar esta última medida de restricción a petición de su Apoderada en escrito de fecha
31 veintisiete de marzo de dos mil diecinueve, petición que sigue sin resolverse a la fecha de presentación de la

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 presente denuncia, transcurriendo más de un mes, incumpliendo el plazo que la ley le confiere para resolver;
2 cuatro) El Juez de Familia de San Marcos cometió otro hecho concreto en perjuicio patrimonial del
3 denunciante, el cual consta a folios trescientos sesenta y nueve, en el que aparece la constancia de la razón
4 y constancia de inscripción del embargo sobre un Apartamento de su propiedad, embargo inscrito a favor de
5 sus cuatro hijos; cinco) Otro hecho que según el denunciante denota la conducta negligente del funcionario
6 judicial en la dirección del proceso, es en relación al nombramiento del Perito Valuador, el señor José Luis
7 Gómez Cáceres, propuesto por la Ejecutante, cuya aceptación y juramentación realizada por el Juez está
8 viciada, porque cuando el Perito fue propuesto como tal por la parte Ejecutante, el licenciado Rosales
9 Ramírez no advirtió que la Autorización del referido Perito, le fue otorgada para un período de dos años,
10 período que ya había vencido cuando fue juramentado, es decir que la autorización había vencido el
11 veintinueve de mayo de dos mil quince, lo grave en ese punto es el hecho que el Perito señor Jorge Luis
12 Gómez Cáceres en su "informe pericial" había brindado como "Valor de Mercado recomendado" al inmueble
13 objeto de la pericia, la suma de sesenta y cinco mil dólares de los Estados Unidos de América, cuando el
14 valor real promedio de este inmueble se estimaba (basado en los valores de reposición) en la suma de
15 ochenta y tres mil quinientos dólares, muy por encima del valor que el Perito de la parte le brindó y que el
16 Juez "avaló" sin ningún cuestionamiento; seis) Otro hecho objeto de la denuncia en contra del señor Juez de
17 Familia de San Marcos, es que a partir del valúo realizado, señaló fecha para la celebración de Audiencia
18 de Realización de Bienes, inobservando lo regulado en el artículo seiscientos cuarenta y nueve del Código
19 Procesal Civil y Mercantil, que regula lo relativo a la Audiencia para la realización de los bienes, el Tribunal
20 de manera "oficiosa" y no a instancia de parte señaló la celebración de Audiencia de Realización de Bienes;
21 siete) según el denunciante lo más grave que le ha ocasionado las resoluciones judiciales dictadas es el
22 hecho que el Juez celebró la audiencia de realización de bienes, a las once horas treinta minutos del día
23 veintiuno de Junio del dos mil dieciséis, sin que estuviesen presentes en esa Audiencia ni su Apoderado
24 licenciado Ángel Adiel Servellón Díaz, ni su persona, vulnerando sus derechos constitucionales de audiencia
25 y de defensa, y privándole además de su derecho a la propiedad y posesión, consignados en el artículo
26 once de la Constitución, y para colmo de males en su perjuicio resolvió que "no se pudo alcanzar convenio
27 de realización alguno", a iniciativa propia y adjudicó el inmueble de su propiedad a los ejecutantes, sin que
28 se hubiese alcanzado convenio de realización" en contravención a lo regulado en el artículo seiscientos
29 cuarenta y nueve del Código Procesal Civil y Mercantil, y sin que existiese o se hubiese acreditado ningún
30 supuesto de los que refiere el artículo seiscientos cincuenta del Código Procesal Civil y Mercantil,
31 inobservando el debido proceso, en perjuicio de su patrimonio; ocho) Continua relatando que el licenciado

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Manuel Antonio Rosales Ramírez, libró oficio a la Fiscalía General de la República para que inicie proceso
2 penal correspondiente en virtud del artículo trescientos treinta y ocho del Código Penal, por lo que certificó a
3 la Fiscalía General de la República, en dos ocasiones por la misma causa y por los mismos supuestos
4 delitos; y para finalizar señala una serie de vicios, irregularidades y negligencia reiteradas y consiente
5 cometida por el Juez de Familia de San Marcos, en la Sentencia de Divorcio en la que se decretó el Uso de
6 la Vivienda Familiar sobre el inmueble situado Condominio La Montaña II, Santa Tecla, La Libertad, sin que
7 se haya establecido o fijado en la Sentencia, el plazo de duración sobre el Uso de dicho inmueble, que se
8 constituyó en Vivienda Familiar y pesa sobre él un crédito hipotecario a favor del Banco Agrícola S.A.,
9 constituido con anterioridad a que fuese decretado el uso como Vivienda Familiar, el cual es anterior a la
10 constitución del derecho real de uso o habitación; por las razones antes expuestas el denunciante solicita:
11 Que se ordene la realización de una AUDITORÍA en el Expediente clasificado con Referencia SM-F-cero
12 sesenta y tres –(ciento seis –uno) –trece IFDG, , al considerar las resoluciones emitidas por el licenciado
13 Rosales Ramírez, Juez del Juzgado de Familia de San Marcos, han sido atentatorias en perjuicio de su
14 persona y su patrimonio, le han ocasionado un grave perjuicio patrimonial, “detectando falta por acción y por
15 omisión”, y negligencia en la conducción del proceso”. Sobre lo antes expuesto esta Comisión procede a
16 efectuar las siguientes consideraciones: i) El artículo setenta y cinco inciso primero de la Ley del Consejo
17 Nacional de la Judicatura, establece que: “Cualquier persona interesada podrá dirigir al Consejo denuncias
18 escritas sobre irregularidades en los procedimientos jurisdiccionales, y el Pleno, instruirá a la Unidad
19 Técnica de Evaluación para que presente el informe correspondiente”, lo anterior, no se refiere a que el
20 Consejo, pueda examinar o valorar el contenido de las resoluciones o fallos judiciales pronunciados en el
21 trámite de las diligencias, en respeto al Principio de Exclusividad o Monopolio de la Jurisdicción, consagrado
22 en el artículo ciento setenta y dos de la Constitución; ii) El honorable Pleno del Consejo, aprobó en el punto
23 once de la Sesión cero uno –dos mil nueve, del ocho de enero de dos mil nueve, el Procedimiento Especial
24 para Sustanciar Denuncias Particulares de Interesados contra Funcionarios Judiciales, estableciéndose en
25 los literales b) y c) del mismo, que la Comisión de Evaluación del Pleno, después de recibida la denuncia
26 calificará si es procedente o no su sustanciación, entendiéndose de su lectura, que es una delegación que
27 permite a la Comisión, elaborar las propuestas pertinentes para ser presentadas ante el pleno, en relación a
28 lo conducente conforme a las atribuciones que competen al Consejo Nacional de la Judicatura; iii) En
29 atención al marco legal establecido y el Procedimiento Especial antes relacionado, la Comisión de
30 Evaluación actuando por delegación del Pleno, ha efectuado el análisis de cada uno de los señalamientos
31 en la denuncia presentada por el señor Rómulo Fabricio Carballo Medina, la cual, contiene los presupuestos

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 necesarios de identificación del nombre, cargo y lugar de trabajo del funcionario judicial denunciado, la
2 identificación del tipo de proceso y número de referencia de expediente judicial en el cual se señalan los
3 hechos a investigar; sin embargo, esta Comisión, no puede obviar, que la pretensión principal del señor
4 Carballo Medina, es que este Consejo, asuma un rol legal que no le corresponde, ya que solicita se analice
5 la decisión tomada por el Juez interino en cuanto a si debió o no homologar los acuerdos presentados en el
6 documento de divorcio por mutuo consentimiento, el cual a juicio del denunciante contenía defectos
7 generados por su mismo apoderado, asimismo, solicita se examine la sentencia homologatoria y las
8 resoluciones emitidas en el trámite de ejecución forzosa, así como las consecuencias derivadas de las
9 mismas, como son el embargo decretado, medidas cautelares, etc., actividad procesal en la cual el
10 denunciante cuenta con la procuración pertinente en defensa de sus intereses, y a la cual le corresponde,
11 solicitar oportuna y respetuosamente lo que a derecho corresponda; asimismo, en cuanto la presunción por
12 parte del denunciante, que pudiesen haberse cometido ilicitudes en el trámite de las Diligencias, consta por
13 lo dicho por el mismo, que ya presentó denuncia en la Dirección de Investigación Judicial de la Corte
14 Suprema de Justicia para que se investigue lo pertinente, por lo cual resulta inoficioso, informar o dar aviso a
15 la Corte Suprema sobre la presentación de la presente denuncia; consecuentemente, en respeto a la
16 potestad jurisdiccional encargada al Órgano Judicial, que tiene como atribución Constitucional, el resolver
17 las controversias sometidas a su conocimiento y así determinar o declarar un derecho; se deberá declarar
18 inadmisibles la investigación solicitada, ya que el Procedimiento Especial para Sustanciar Denuncias de
19 competencia del Consejo, no tiene fines sancionatorios, y no constituye el medio idóneo para controvertir las
20 decisiones judiciales pronunciadas en las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria de Divorcio por Mutuo
21 Consentimiento y la fase de ejecución de las mismas en el cual del denunciante es parte procesal. En virtud
22 de lo anteriormente relacionado, esta Comisión, DICTAMINA: I) Proponer al honorable Pleno, declare
23 inadmisibles la denuncia registrada con el número cero ocho –dos mil diecinueve, interpuesta por el señor
24 Rómulo Fabricio Carballo Medina, en contra del licenciado Manuel Antonio Rosales Ramírez, Juez
25 propietario del Juzgado de Familia de San Marcos, departamento de San Salvador, en virtud de que el
26 Consejo Nacional de la Judicatura, en respeto al Principio de Exclusividad o Monopolio de la Jurisdicción,
27 consagrado en el artículo ciento setenta y dos de la Constitución, no está facultado para controvertir las
28 resoluciones judiciales pronunciadas en las Diligencias de Jurisdicción Voluntaria de Divorcio por Mutuo
29 Consentimiento, clasificadas bajo la referencia SM-F-cero sesenta y tres –(ciento seis punto uno) –
30 trece/FDF y la fase de ejecución de las mismas, ya que la ley ya provee los medios de impugnación
31 correspondientes ante la afectación o agravio que a juicio del interesado se pudo haber ocasionado en el

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 trámite procesal cuestionado; y II) Que después de notificado el denunciante y el denunciado, se archive la
2 presente denuncia. El Pleno luego de escuchar el informe, **ACUERDA:** a) Tener por recibido el informe
3 rendido por la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada en su calidad de miembro de
4 la Comisión de Evaluación referente a la denuncia cero ocho –dos mil diecinueve; b) Declarar inadmisibile la
5 denuncia cero ocho –dos mil diecinueve interpuesta por el señor Rómulo Fabricio Carballo Medina en contra
6 del licenciado Manuel Antonio Rosales Ramírez, Juez Propietario del Juzgado de Familia de San Marcos,
7 departamento de San Salvador; en virtud de que el Consejo Nacional de la Judicatura, en respeto al
8 Principio de Exclusividad o Monopolio de la Jurisdicción, consagrado en el artículo ciento setenta y dos de la
9 Constitución, no está facultado para controvertir las resoluciones judiciales pronunciadas en las Diligencias
10 de Jurisdicción Voluntaria de Divorcio por Mutuo Consentimiento, clasificadas bajo la referencia SM-F-cero
11 sesenta y tres –(ciento seis punto uno) –trece/FDF y la fase de ejecución de las mismas, ya que la ley ya
12 provee los medios de impugnación correspondientes ante la afectación o agravio que a juicio del interesado
13 se pudo haber ocasionado en el trámite procesal cuestionado; c) Consecuentemente una vez notificado este
14 acuerdo, archívense las presentes diligencias; y d) Estando presente la señora Presidenta, Licenciada María
15 Antonieta Josa de Parada, quien en su calidad de Miembro de la Comisión de Evaluación, se da por
16 enterada y notificada del acuerdo adoptado, el cual se deberá notificar además a la señora Consejal, Doris
17 Deysi Castillo de Escobar, Coordinadora de la Comisión de Evaluación; al Jefe de la Unidad Técnica de
18 Evaluación, al señor Rómulo Fabricio Carballo Medina en su calidad de denunciante; y al licenciado Manuel
19 Antonio Rosales Ramírez, Juez Propietario del Juzgado de Familia de San Marcos, departamento de San
20 Salvador; para los efectos correspondientes. **Punto cuatro punto dos. INFORME DE LA COMISIÓN DE**
21 **EVALUACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE DE DENUNCIA CERO NUEVE –DOS MIL DIECINUEVE** Expresa
22 la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada, que en su calidad de miembro de la
23 Comisión de Evaluación y dado la licencia por enfermedad prolongada de la señora Consejal, Licenciada
24 Doris Deysi Castillo de Escobar, Coordinadora de la Comisión de Evaluación, se convocó a sesión de la
25 misma a realizarse el día quince de mayo del corriente año, la cual se desarrolló con la asistencia del
26 licenciado Nelson Giovanni López Carranza, Coordinador General de la Unidad Técnica de Evaluación y
27 colaborador de esta Comisión; de dicha reunión presenta informe del análisis que se ha hecho del
28 expediente de denuncia cero nueve –dos mil diecinueve; indicando que se procedió al análisis del
29 expediente de denuncia registrada bajo el número cero nueve/dos mil diecinueve, que contiene escrito
30 presentado por el licenciado Benedicto de Jesús Álvarez, en su calidad de denunciante, en contra del
31 licenciado Helmar Rolando Benítez Paredes, Juez Segundo de Paz de San Miguel, departamento de San

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Miguel. Del tenor literal del escrito de denuncia que se ha presentado, se señalan una serie de hechos
2 suscitados en el Proceso Penal clasificado bajo el número de referencia cincuenta y dos –diecinueve -uno, y
3 se señala que, el día treinta de abril de los corrientes, a las ocho horas y quince minutos, el denunciante se
4 presentó al Juzgado Segundo de Paz de San Miguel, con el objeto de mostrarse parte como defensor
5 particular del imputado Alejandro Antonio Chavarría, a quien se le procesaba por el delito de posesión ilícita
6 de droga, ya que a esa hora estaba señalada la audiencia inicial en dicho caso, y que, debido a que tiene
7 vencida la tarjeta de identificación de abogado, llevó y mostró el diario oficial completo de fecha cinco de
8 noviembre de mil novecientos noventa, en el que está publicado el acuerdo por medio del cual fue
9 autorizado para ejercer la abogacía, a lo cual el licenciado Helmar Rolando Benítez Paredes, le manifestó
10 que quería ver el diario oficial de fecha reciente, ya que el que llevaba era muy viejo, ante lo cual el
11 denunciante le contestó, que solo una vez se publica dicho acuerdo y el hecho de que el diario oficial fuera
12 viejo, era porque en esa época había sido autorizado; así mismo, expresa que ofreció llevarle el diario oficial
13 completo en donde se publicó el acuerdo donde se le autorizó para ejercer el notariado, tomando en cuenta
14 que para ello es indispensable ser abogado, pero el Juez le contestó que eso no valía. El licenciado Alvarez,
15 expresa que, pidió al señor juez que lo identificara con el Documento Único de Identidad, ya que era
16 ampliamente conocido en San Miguel, pues en varias ocasiones había sido parte en audiencias celebradas
17 anteriormente en el Juzgado Segundo de Paz de San Miguel, a su cargo, a lo cual le contestó el licenciado
18 Benítez Paredes, que él no sabía si estaba suspendido como Abogado, y que la exigencia de solicitarle la
19 tarjeta de abogado vigente, lo hacía porque los auditores del Consejo Nacional de la Judicatura, se lo
20 exigían, pues de lo contrario le bajaban puntos en las evaluaciones. Finalmente, agrega que ofreció
21 presentarle el título de la universidad, pero todo eso fue en vano, por lo que se le continuo exigiendo el
22 “Carnet de Abogado”, porque a juicio del señor Juez, la documentación que por él presentaba, no valía. En
23 virtud de lo antes relacionado, el denunciante expone en su escrito que no ignora lo establecido en el
24 artículo ciento cuarenta y cuatro de la Ley Orgánica Judicial, pero entiende que la presentación de la tarjeta
25 de identificación es potestativa, en el sentido que los Jueces y Tribunales, podrán pedirla o no, es decir que
26 la Ley no habla de que sea obligatoria, de igual manera manifiesta que lo sucedido le puede traer denuncias
27 innecesarias por parte de sus clientes, pues quedo como un charlatán ante ellos, y por ende perdió la
28 confianza de sus clientes, y que realiza la denuncia a fin de evitar futuras situaciones similares por la misma
29 causa, por algo que considera totalmente ilegal e injusto, pues considera que con tal proceder el licenciado
30 Benítez Paredes, violento los deberes que menciona el artículo veintidós literal d) y g) de la Ley de la
31 Carrera Judicial, en relación con los artículos cincuenta y uno letra g) del mismo cuerpo normativo”. Sobre

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 lo antes expuesto esta Comisión considera pertinente, efectuar las siguientes consideraciones: i) El artículo
2 setenta y cinco inciso primero de la Ley del Consejo Nacional de la Judicatura, establece: “Cualquier
3 persona interesada podrá dirigir al Consejo denuncias escritas sobre irregularidades en los procedimientos
4 jurisdiccionales, y el Pleno, instruirá a la Unidad Técnica de Evaluación para que presente el informe
5 correspondiente”; ii) En el marco de la competencia legal relacionada, el honorable Pleno del Consejo,
6 aprobó en el punto once de la Sesión cero uno –dos mil nueve, del ocho de enero de dos mil nueve, el
7 Procedimiento Especial para Sustanciar Denuncias Particulares de Interesados contra Funcionarios
8 Judiciales, estableciéndose en los literales b) y c) del mismo, que la Comisión de Evaluación del Pleno,
9 después de recibida la denuncia calificará si es procedente o no su sustanciación, entendiéndose de su
10 lectura, que es una delegación que permite a la Comisión, elaborar las propuestas pertinentes para ser
11 presentadas ante el pleno, en relación a lo conducente conforme a las atribuciones que competen al
12 Consejo Nacional de la Judicatura; iii) En atención a lo antes relacionado, la Comisión de Evaluación
13 actuando por delegación del Pleno, ha efectuado el análisis de la denuncia presentada por el licenciado
14 Benedicto de Jesús Álvarez, la cual cumple con los presupuestos necesarios de identificar el nombre, cargo
15 y lugar de trabajo del funcionario judicial denunciado, la identificación del tipo de proceso y número de
16 referencia de expediente judicial, así como la relación circunstancia de los hechos que se denuncian; iv)
17 Ahora bien, esta Comisión en relación a los hechos denunciados por el licenciado Álvarez, advierte que su
18 inconformidad con el Juez Segundo de Paz de San Miguel, no tiene sustento normativo, pues lo regulado en
19 el artículo ciento cuarenta y cuatro de la Ley Orgánica Judicial es claro, al establecer que la Tarjeta de
20 Identificación de Abogado, es el medio legal establecido en el que consta la autorización para el ejercicio de
21 la Abogacía; asimismo, el inciso segundo del referido artículo establece, que los Jueces y Tribunales podrán
22 exigir la presentación de la referida tarjeta, lo cual genera en el profesional del derecho, la obligación de
23 presentarla, y que la misma se encuentre vigente, ya que también es de carácter obligatorio, renovarla cada
24 diez años; en consecuencia, no se advierte irregularidad alguna, en el trámite de acreditación efectuado por
25 el Juzgado Segundo de Paz de San Miguel, al haberle requerido al licenciado Benedicto de Jesús Álvarez,
26 la presentación de su Tarjeta de Identificación de Abogado vigente, para ejercer la defensa técnica en el
27 Proceso Penal clasificado bajo el número de referencia cincuenta y dos –diecinueve -uno. En virtud de lo
28 anteriormente relacionado, esta Comisión, DICTAMINA: I) Proponer al honorable Pleno, declare inadmisibles
29 la denuncia registrada con el número cero nueve –dos mil diecinueve, interpuesta por el licenciado
30 Benedicto de Jesús Álvarez, en contra del licenciado Helmar Rolando Benítez Paredes, Juez Segundo de
31 Paz de San Miguel, departamento de San Miguel, ya que no se advierte irregularidad alguna en el trámite de

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 acreditación efectuado por el Juzgado Segundo de Paz de San Miguel, en el Proceso Penal clasificado bajo
2 el número de referencia cincuenta y dos –diecinueve -uno; y II) Que después de notificado el denunciante y
3 el denunciado, se archive la presente denuncia. El Pleno luego de escuchar el informe, **ACUERDA: a)**
4 Tener por recibido el informe rendido por la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada
5 en su calidad de miembro de la Comisión de Evaluación, en relación a la denuncia cero nueve –dos mil
6 diecinueve; **b)** Declarar inadmisibles las denuncias cero nueve –dos mil diecinueve, interpuesta por el licenciado
7 Benedicto de Jesús Álvarez, en contra del licenciado Helmar Rolando Benítez Paredes, Juez Segundo de
8 Paz de San Miguel, departamento de San Miguel, ya que no se advierte irregularidad alguna en el trámite de
9 acreditación efectuado por el Juzgado Segundo de Paz de San Miguel, en el Proceso Penal clasificado bajo
10 el número de referencia cincuenta y dos –diecinueve –uno; **c)** Consecuentemente una vez notificado este
11 acuerdo, archívese el expediente de la denuncia relacionada; y **d)** Encontrándose presente la señora
12 Presidenta, licenciada María Antonieta Josa de Parada, quien en calidad de Miembro de la Comisión de
13 Evaluación, se da por enterada y notificada del acuerdo adoptado, el cual se deberá notificar además a la
14 señora Consejal, Doris Deysi Castillo de Escobar, Coordinadora de la Comisión de Evaluación; al Jefe de la
15 Unidad Técnica de Evaluación, al Licenciado Benedicto de Jesús Álvarez en su calidad de denunciante; y al
16 licenciado Helmar Rolando Benítez Paredes, Juez Segundo de Paz de San Miguel, Departamento de San
17 Miguel; para los efectos correspondientes. **Punto cuatro punto tres. INFORME DE LA COMISIÓN DE**
18 **SELECCIÓN.** Expresa el señor Consejal, Licenciado Carlos Wilfredo García Amaya; que en calidad de
19 Coordinador de la Comisión de Selección convocó a reunión el día veinte de mayo del presente año; en la
20 cual participaron la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada y la señora Consejal,
21 Licenciada María Petrona Chávez Soto, con la finalidad de dar cumplimiento al acuerdo de adoptado en el
22 punto diez punto uno de la sesión número cero dieciocho –dos mil diecinueve, de fecha catorce de mayo del
23 presente año; con el cual se dio por recibido el informe que la Secretaría General de la Corte Suprema de
24 Justicia, presentó sobre la “Devolución de Terna. Expresa el señor Consejal, Licenciado Carlos Wilfredo
25 García Amaya, en el informe que rinde a nombre de la Comisión de Selección, que habiendo recibido nota
26 de la Secretaria General de la Corte Suprema de Justicia SG-GR-sesenta y uno –diecinueve, de fecha ocho
27 de mayo del corriente año, donde comunica a este Consejo que la persona que no se presentó a la
28 entrevista fue la Licenciada Claudia Lorena Reyes de Rivera, Jefa del Departamento de Coordinación de
29 Atención Integral a Víctimas de la Corte Suprema de Justicia; tal como consta en el acta de la sesión de
30 corte Plena realizada el catorce de marzo de dos mil diecinueve; se acordó en la comisión que se llamaría
31 vía telefónica al número que dicha profesional proporcionó para efectos de contactarla, atendiendo la

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 licenciada Reyes de Rivera, quien expresó en la conversación que no tenía interés en seguir participando en
2 la terna para Magistrado/a Suplente de la Cámara Especializada para una Vida Libre de Violencia y
3 Discriminación para las Mujeres, con sede en San Salvador (segunda terna), en vista que no fue convocada
4 para la entrevista que realizó la Comisión de Jueces de la Corte Suprema de Justicia, por lo que va a
5 presentar un escrito a dicha comisión, así como el Pleno del Consejo Nacional de la Judicatura, declinando
6 su participación en dicho proceso. Sobre este punto la comisión dictaminó: Recomendar al honorable Pleno
7 de este Consejo, iniciar el proceso correspondiente para la respectiva integración de la terna para el cargo
8 de Magistrado/a Suplente de la Cámara Especializada para una Vida Libre de Violencia y Discriminación
9 para las Mujeres, con sede en San Salvador (segunda terna) devuelta por la Secretaría General de la Corte
10 Suprema de Justicia, conforme al oficio SG-SA(GR)-cuatrocientos noventa y siete –diecinueve de fecha diez
11 de abril del corriente año. Sobre lo dictaminado por la Comisión de Selección, el Pleno considera que pese a
12 que en el tratamiento que la Comisión de Selección le ha dado al asunto, se deja planteado que existió la
13 expresión de no tener interés de la licenciada Claudia Lorena Reyes de Rivera, sin embargo, tal
14 desistimiento a la fecha aún no ha sido formalizado; llamando mucho la atención que se dejó también
15 constancia que la Licenciada Reyes de Rivera expresó que no compareció a la entrevista de la Comisión de
16 Jueces, debido a que no fue convocada; dicha situación de no dársele el tratamiento procedimental
17 adecuado puede constituir un vicio que puede afectar la actuación administrativa de este Consejo; también
18 debe tenerse en consideración que para este tipo de actuaciones administrativas debe seguirse las pautas
19 de convocatoria que establece el artículo noventa y siete de la Ley de Procedimientos Administrativos; caso
20 contrario se daría paso a un vicio que puede nugar el procedimiento de elección de aspirantes a la vacante
21 judicial. Por tales razones y existiendo el consentimiento de la Licenciada Claudia Lorena Reyes de Rivera,
22 el Pleno concluye que no puede considerarse desintegrada la terna como es planteado por la Honorable
23 Corte Suprema de Justicia. Luego de la deliberación y discusión respectiva, el Pleno por mayoría
24 **ACUERDA:** a) Tener por recibido el informe y dictamen de la Comisión de Selección; y por cumplido el
25 acuerdo tomado en el punto diez punto uno de la sesión dieciocho –dos mil diecinueve, celebrada el día
26 catorce de mayo de dos mil diecinueve; b) Devolver a la Honorable Corte Suprema de Justicia la propuesta
27 hecha por este Pleno para el cargo de Magistrado/a Suplente de la Cámara Especializada para una Vida
28 Libre de Violencia y Discriminación para las Mujeres, con sede en San Salvador (segunda terna), en vista a
29 que por los motivos expuestos en el desarrollo de este punto no se ha desintegrado; consecuentemente se
30 delega a la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada para que reenvíe la propuesta de
31 terna; y c) Estando presente la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada y el señor

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Consejal, Licenciado Carlos Wilfredo García Amaya, Coordinador de la Comisión de Selección, se dan por
2 enterado de este acuerdo; el cual deberá notificarse además a la Honorable Corte Suprema de Justicia y al
3 Jefe de la Unidad Técnica de Selección; para los efectos correspondientes. Se hace constar que sobre este
4 punto se abstuvo de votar el señor Consejal, Licenciado Carlos Wilfredo García Amaya. **Punto cuatro**
5 **punto cuatro. INFORME DE PRESIDENCIA.** Expresa la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta
6 Josa de Parada, que el día diecisiete de mayo del corriente año recibió la visita de Magistrados, Juezas y
7 Jueces de la Jurisdicción Penal Juvenil, miembros del Grupo Gestor de la Jurisdicción Penal Juvenil,
8 quienes con el apoyo técnico de la Unidad de Justicia Juvenil de la Corte Suprema de Justicia, solicitan del
9 Honorable Pleno apoyo para que el Área Penal Juvenil de la Escuela de Capacitación Judicial convoque a
10 eventos de capacitación a los funcionarios judiciales de tal jurisdicción especializada; proponiendo que antes
11 de ello se realice un Taller de Diagnóstico de Necesidades de Capacitación que permita recopilar insumos
12 sobre contenidos monotemáticos, que actualmente son necesarios de conocer a través de procesos
13 formativos formales (sic) a fin de fortalecer la especialidad de cada uno de los miembros de la jurisdicción
14 penal juvenil y formularon otra serie de peticiones encaminadas al fortalecimiento, actualización y
15 capacitación continua. Sobre lo planteado por los funcionarios judiciales miembros del llamado Grupo Gestor
16 de la Jurisdicción Penal Juvenil, el Pleno considera que efectivamente antes de generar la programación de
17 actividades formativas o de capacitación debe realizarse actividades de diagnóstico para determinar qué
18 temas requieren abordaje inmediato por lo neurálgico del problema y que vendrán a programarse para el
19 fortalecimiento y de tal forma dar cabal cumplimiento al mandato legal de asegurar el mejoramiento en la
20 formación profesional de los Magistrados, Juezas, Jueces, equipos multidisciplinarios y operadores
21 judiciales. Luego de la deliberación y discusión sobre este punto, el Pleno **ACUERDA: a)** Tener por recibido
22 el informe rendido por la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada; y la solicitud
23 fechada el veintiuno de mayo de dos mil diecinueve, sin referencia suscrita por los Magistrados, Jueces y
24 Juezas del Grupo Gestor de la Jurisdicción Penal Juvenil; **b)** Instruir al Subdirector de la Escuela de
25 Capacitación Judicial para que en coordinación con el Área de Justicia Penal Juvenil y Técnicas de Oralidad
26 generen los acercamientos para desarrollar un diagnóstico de necesidades de capacitación para
27 Magistrados, Jueces y Juezas de la Jurisdicción Penal Juvenil y obtener insumos para la programación de
28 actividades de capacitación y actualización; **c)** Informar oportunamente al Pleno los resultados de tales
29 esfuerzos; y **d)** Estando presente la señora Presidenta, Licenciada María Antonieta Josa de Parada, se da
30 por enterada y notificada del acuerdo, el cual deberá notificarse también al Subdirector de la Escuela de
31 Capacitación Judicial, Coordinadora del Área de Justicia Penal Juvenil y Técnicas de Oralidad; y al

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Licenciado Oscar Alirio Campos Ventura, Coordinador de la Unidad de Justicia Juvenil de la Corte Suprema
2 de Justicia. **Punto cinco. RESULTADO DEL CONCURSO INTERNO PARA OCUPAR LA PLAZA DE**
3 **ASISTENTE I CON FUNCIONES DE COLABORADOR/A JURÍDICO DE SECRETARIA EJECUTIVA.** El
4 Secretario Ejecutivo, somete a consideración el memorando fechado el catorce de mayo del año en curso,
5 con número GG/PLENO/ciento treinta y tres/dos mil diecinueve, suscrito por la licenciada Vilma Elizabeth
6 Cruz de Martínez, Gerente General, quien en cumplimiento al acuerdo contenido en el punto siete del acta
7 de la sesión doce-dos mil diecinueve, celebrada el veinticinco de marzo del presente año, remite el análisis
8 curricular de los aspirantes que participaron en el concurso interno para ocupar la plaza de Asistente I, con
9 funciones de Colaborador/a Jurídico de la Secretaría Ejecutiva, el cual inició el uno y finalizó el cinco, ambas
10 fechas del mes de abril del corriente año, en el que se inscribieron los/as profesionales siguientes: Uno)
11 Licenciada Juana Verónica Garay de Hernández; dos) Licenciado José Saúl Vásquez Landaverde; y tres)
12 Licenciada Carmen Stefany Hernández Delgado. En razón de ello, el Departamento de Recursos Humanos,
13 procedió a efectuar el análisis curricular de los/as candidatos/as inscritos/as en el concurso interno, para lo
14 cual se anexa el cuadro que contiene los resultados de la valoración curricular y los resultados de las
15 últimas evaluaciones del desempeño, las opiniones técnicas de índole psicológica y socio-laboral. Asimismo,
16 los tres profesionales fueron convocados/as a una entrevista técnica de valoración preliminar, liderada por el
17 Secretario Ejecutivo del Consejo, licenciado José Elenilson Nuila Delgado, y posteriormente en coordinación
18 con el departamento de Recursos Humanos, se elaboró un acta del resultado obtenido en las entrevistas; de
19 igual manera se solicitó a la Unidad Técnica de Investigación y Evaluación de la Conducta Psicosocial,
20 efectuar la fase de valoración psicosocial que se detalla en el memorando. En el acta de trabajo de las
21 entrevistas preliminares de valoración técnica del concurso interno para Colaborador Jurídico de Secretaría
22 Ejecutiva firmada por: Licenciado José Elenilson Nuila Delgado, licenciada Elsa Margarita Claros de Nosiglia
23 y licenciada Mirna Elizabeth Burgos Flores, Secretario Ejecutivo del Consejo, Jefa y Técnico del
24 Departamento de Recursos Humanos, respectivamente, luego de analizar los resultados de las entrevistas,
25 se concluye y deja asentado que la candidata mejor evaluada en lo técnico es la licenciada Juana Verónica
26 Garay de Hernández, en segundo lugar, el licenciado José Saúl Vásquez Landaverde y en tercer lugar la
27 licenciada Carmen Stefany Hernández Delgado. Sobre lo anterior, la licenciada Cruz de Martínez, somete a
28 consideración el resultado del concurso interno, agregando que la plaza vacante a utilizar es la de Asistente
29 I, con funciones de Colaborador Jurídico de Secretaria Ejecutiva, por el sistema de contrato, Unidad
30 Presupuestaria cero uno: Dirección y Administración Institucional, Línea de Trabajo cero uno: Dirección
31 Superior y Administración, con un sueldo mensual de un mil diecinueve dólares de los Estados Unidos de

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 América con quince centavos dólar; recomendando además, en caso de contratar a la participante
2 mencionada, realizarlo a partir del uno de junio del año dos mil diecinueve. El Pleno, por mayoría
3 **ACUERDA: a)** Contratar a partir del día uno de junio de dos mil diecinueve, a la licenciada Carmen Stefany
4 Hernández Delgado, en la plaza vacante de Asistente I, con funciones de Colaborador Jurídico de Secretaria
5 Ejecutiva, por el sistema de contrato, Unidad Presupuestaria cero uno: Dirección y Administración
6 Institucional, Línea de Trabajo cero uno: Dirección Superior y Administración, con un sueldo mensual de un
7 mil diecinueve dólares de los Estados Unidos de América con quince centavos dólar, el cual será cancelado
8 con fondos del presupuesto del Consejo; y **b)** Notificar el presente acuerdo a: Gerente General, Jefa de la
9 Unidad Financiera Institucional, Jefa del Departamento de Recursos Humanos, y a la licenciada Carmen
10 Stefany Hernández Delgado, para los efectos pertinentes. Se hace constar que la señora Presidenta,
11 Licenciada María Antonieta Josa de Parada se abstuvo de votar en este punto. **Punto seis.**
12 **CORRESPONDENCIA. Punto seis punto uno. JUEZA PRIMERO DE PAZ DE SAN FRANCISCO**
13 **GOTERA, DEPARTAMENTO DE MORAZÁN, PRESENTA JUSTIFICACIÓN DE INASISTENCIA A**
14 **PROGRAMA DE CAPACITACIÓN.** El Secretario Ejecutivo, somete a consideración el oficio fechado el ocho
15 y recibido el nueve de mayo del año en curso, con referencia cuatrocientos ochenta y nueve-diecinueve,
16 suscrito por la licenciada Ana Aracely Ayala Velásquez, Jueza Primero de Paz de San Francisco Gotera,
17 departamento de Morazán; mediante el cual expresa que con fecha veintiséis de enero fue sometida a una
18 cirugía de tiroidectomía total, que posteriormente le desarrollo una disfonía y rinosinofaringitis que la
19 mantuvo incapacitada, lo cual comprueba con la certificación de las incapacidades que le fueron extendidas,
20 y que le imposibilitaron a continuar con el Programa Especializado en materia de Familia; por todo lo
21 anterior, estima que no es posible reponer los módulos perdidos durante ese tiempo, y espera que las
22 razones expresadas justifiquen su inasistencia, a la vez que pide ser tomada en cuenta para una próxima
23 convocatoria sobre la misma temática. El Pleno, **ACUERDA: a)** Tener por recibido el oficio con referencia
24 cuatrocientos ochenta y nueve-diecinueve, fechado el ocho de mayo del presente año; suscrito por la
25 licenciada Ana Aracely Ayala Velásquez, Jueza Primero de Paz de San Francisco Gotera, departamento de
26 Morazán; **b)** Remitir copia al Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial, a fin de que tenga por
27 justificada la inasistencia de dicha profesional en la actividad relacionada en la presentación de este punto; y
28 **c)** Notificar el presente acuerdo a: Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial “Doctor Arturo Zeledón
29 Castrillo”, y a la licenciada Ana Aracely Ayala Velásquez, para los efectos pertinentes. **Punto seis punto**
30 **dos. AUDITOR INTERNO PRESENTA INFORME DE AUDITORÍA OPERATIVA DESARROLLADA EN LA**
31 **UNIDAD TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA CONDUCTA PSICOSOCIAL.** El

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Secretario Ejecutivo, somete a consideración la nota y anexo, fechada el catorce de mayo del año en curso,
2 con referencia UAI-PRES-cero cuarenta y siete-dos mil diecinueve, suscrita por el licenciado Daniel Ernesto
3 Cano Hernández, Jefe de la Unidad de Auditoría Interna, adjunto al cual remite el informe de la auditoría
4 operativa desarrollada en la Unidad Técnica de Investigación y Evaluación de la Conducta Psicosocial, por
5 el período comprendido del uno de enero de dos mil dieciocho al treinta y uno de marzo de dos mil
6 diecinueve, expresando que copia del mismo será remitido a la Corte de Cuentas de la República, conforme
7 lo establecido en el artículo treinta y siete de la ley de la citada institución. Asimismo, el licenciado Cano
8 Hernández, en su informe manifiesta que la Unidad Técnica de Investigación y Evaluación de la Conducta
9 Psicosocial, ha cumplido favorablemente con los objetivos estratégicos y operativos del período evaluado,
10 gestionando apropiadamente los riesgos relacionados con los mismos, atendió satisfactoriamente la
11 normativa legal y técnica aplicable, y utilizo adecuadamente los recursos Institucionales asignados. El Pleno,
12 **ACUERDA: a)** Tener por recibida la nota con referencia UAI-PRES-cero cuarenta y siete-dos mil diecinueve,
13 fechada el catorce de mayo del presente año, suscrita por el licenciado Daniel Ernesto Cano Hernández,
14 Jefe de la Unidad de Auditoría Interna y documentación anexa que relaciona; y **b)** Notificar el presente
15 acuerdo a: Gerente General, Jefe de la Unidad de Auditoría Interna y a la Jefa de la Unidad Técnica de
16 Investigación y Evaluación de la Conducta Psicosocial, para los efectos pertinentes. **Punto seis punto tres.**
17 **OFICIAL DE INFORMACIÓN PRESENTA LA SOLICITUD NÚMERO UAIP VEINTIOCHO-DOS MIL**
18 **DIECINUEVE.** El Secretario Ejecutivo, somete a consideración el memorando con sus anexos, fechado el
19 quince de mayo del corriente año, con referencia UAIP/SE/cincuenta y cinco/dos mil diecinueve, suscrito por
20 el licenciado José Manuel Archila, Oficial de Información de la Unidad de Acceso a la Información Pública
21 del Consejo Nacional de la Judicatura, a través del cual solicita la certificación del Acta de Visita de
22 Evaluación realizada el día dieciséis de agosto del dos mil dieciocho, levantada por la licenciada Argelia
23 Elizabeth Jovel de Siguí, Evaluador Judicial de la Unidad Técnica de Evaluación de este Consejo, en el
24 Juzgado de Paz de Las Vueltas, departamento de Chalatenango. El licenciado Archila, expresa que requirió
25 dicha documentación a la Unidad Técnica de Evaluación, quienes le manifestaron que el acta se encontraba
26 en Secretaria Ejecutiva por haber solicitado certificación el Jefe de la Unidad de Delitos contra el Patrimonio
27 Privado, Oficina Fiscal de Chalatenango; asimismo, siendo que el plazo extraordinario para su entrega
28 vence el veintisiete de los corrientes, solicita que lo requerido sea remitido antes de su vencimiento. En ese
29 sentido, el Secretario Ejecutivo informa que lo expresado por la Unidad Técnica de Evaluación, fue conocido
30 en el punto seis punto dos del acta de la sesión cuarenta y dos-dos mil dieciocho, celebrada el siete de
31 noviembre de dos mil dieciocho, por lo que luego de remitir la referida certificación, requiere sea devuelto el

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 documento original a la Unidad Técnica de Evaluación, con el objeto de incorporarlo en el expediente del
2 Juzgado de Paz de Las Vueltas, departamento de Chalatenango. El Pleno, **ACUERDA:** a) Tener por
3 recibido el memorando y sus anexos, con referencia UAIP/SE/cincuenta y cinco/dos mil diecinueve, fechado
4 el quince de mayo del presente año, suscrito por el licenciado José Manuel Archila, Oficial de Información de
5 la Unidad de Acceso a la Información Pública del Consejo Nacional de la Judicatura; b) Ratificar la actuación
6 del Secretario Ejecutivo, al haber extendido la certificación solicitada; c) En cumplimiento al acuerdo
7 contenido en el punto seis punto dos del acta de la sesión cuarenta y dos-dos mil dieciocho, celebrada el
8 siete de noviembre de dos mil dieciocho, devuélvase a la Unidad Técnica de Evaluación, el Acta original de
9 Visita de Evaluación realizada el día dieciséis de agosto del dos mil dieciocho, levantada por la licenciada
10 Argelia Elizabeth Jovel de Siguí, Evaluadora Judicial de la Unidad Técnica de Evaluación de este Consejo,
11 en el Juzgado de Paz de Las Vueltas, departamento de Chalatenango, para los fines correspondientes; y d)
12 Notificar el presente acuerdo a: Oficial de Información y al Jefe de la Unidad Técnica de Evaluación, para los
13 efectos pertinentes. **Punto seis punto cuatro. GERENTE GENERAL SOLICITA LA SUSTITUCIÓN DE**
14 **UNA MIEMBRO DEL COMITÉ DE MEDIO AMBIENTE INSTITUCIONAL.** El Secretario Ejecutivo, somete a
15 consideración el memorando y anexos, fechado el dieciséis de mayo del año en curso, con referencia
16 GG/PLENO/ciento treinta y seis/dos mil diecinueve, suscrito por la licenciada Vilma Elizabeth Cruz de
17 Martínez, Gerente General, en el que manifiesta que con fecha catorce de los corrientes recibió el
18 documento con número CMAI/GG/cero ocho/dos mil diecinueve, suscrito por el Coordinador del Comité de
19 Medio Ambiente Institucional, mediante el cual solicita se gestione la sustitución de la licenciada Sagrario
20 Concepción Vela Vélez, miembro del Comité en mención, ya que por las funciones de Evaluadora Judicial
21 de la Unidad Técnica de Evaluación del Consejo, le es imposible apoyar las actividades del Comité; dicho
22 nombramiento fue realizado en el literal b) del punto once punto tres del acta de la sesión cero cuatro-dos
23 mil diecisiete, celebrada el veinticuatro de enero del año dos mil diecisiete; en razón de ello, solicita se le
24 sustituya por otra persona, considerando como candidatos a los señores: Nelson Geovanny Vásquez
25 Renderos, Colaborador del Área de Servicios Generales y Carlos Adalberto Castro Aguilar, Auxiliar del
26 Departamento de Gestión Documental y Archivo. En ese sentido, la Gerente General solicita: Uno) Nombrar
27 a los señores: Nelson Geovanny Vásquez Renderos y Carlos Adalberto Castro Aguilar, como miembros del
28 Comité de Medio Ambiente Institucional, en sustitución de la licenciada Sagrario Concepción Vela Vélez;
29 dos) Dejar sin efecto el nombramiento de la licenciada Sagrario Concepción Vela Vélez, como miembro del
30 Comité de Medio Ambiente Institucional, contenido en el literal b) del punto once punto tres del acta de la
31 sesión cero cuatro-dos mil diecisiete, celebrada el veinticuatro de enero del año dos mil diecisiete; y tres)

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Ratificar el acuerdo en la misma sesión. El Pleno, **ACUERDA:** a) Tener por recibido el memorando y
2 anexos, con referencia GG/PLENO/ciento treinta y seis/dos mil diecinueve, fechada el dieciséis de mayo del
3 presente año, suscrito por la licenciada Vilma Elizabeth Cruz de Martínez, Gerente General; b) Dejar sin
4 efecto el nombramiento de la licenciada Sagrario Concepción Vela Vélez, como miembro del Comité de
5 Medio Ambiente Institucional, contenido en el literal b) del punto once punto tres del acta de la sesión cero
6 cuatro-dos mil diecisiete, celebrada el veinticuatro de enero del año dos mil diecisiete; c) Nombrar a los
7 señores Nelson Geovanny Vásquez Renderos y Carlos Adalberto Castro Aguilar, como miembros del
8 Comité de Medio Ambiente Institucional, en sustitución de la profesional relacionada en el literal anterior; d)
9 Ratificar este acuerdo en esta sesión; y e) Notificar el presente acuerdo a: Gerente General, Jefa del
10 Departamento de Recursos Humanos, Jefe de la Unidad de Auditoría Interna, Coordinador del Comité de
11 Medio Ambiente, licenciada Sagrario Concepción Vela Vélez, y a los señores Nelson Geovanny Vásquez
12 Renderos y Carlos Adalberto Castro Aguilar, para los efectos pertinentes. **Punto seis punto cinco.**
13 **SUBDIRECTOR DE LA ESCUELA DE CAPACITACIÓN JUDICIAL PRESENTA INFORME SOBRE**
14 **ACUERDOS DE PLENO.** El Secretario Ejecutivo, somete a consideración la nota y anexos, fechada el
15 nueve de los corrientes, con referencia ECJ-D-ochenta y dos/dos mil diecinueve, suscrita por el máster José
16 Hugo Granadino Mejía, Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial “Doctor Arturo Zeledón Castrillo”,
17 mediante la cual informa el nombre de los/as Jueces/zas que por instrucciones del Pleno incluyo en el curso
18 ocho mil ocho sobre Gestión del Despacho Judicial denominado “Enfoques de Mejora en la Gestión Judicial,
19 Productividad de la Organización Judicial”, detallando en un cuadro las fechas en las que lo cursaron o que
20 se encuentran próximos a recibir. Asimismo, expresa que el licenciado Yoalmo Antonio Herrera, quien
21 fungiere como Juez Primero de lo Civil de Santa Tecla, departamento de La Libertad, no podrá recibir dicho
22 curso, en vista que el Secretario del referido Tribunal manifestó que el referido profesional se jubiló. El
23 Pleno, **ACUERDA:** a) Tener por recibida la nota con referencia ECJ-D-ochenta y dos/dos mil diecinueve,
24 fechada el nueve de mayo del presente año, suscrita por el máster José Hugo Granadino Mejía, Subdirector
25 de la Escuela de Capacitación Judicial y la documentación anexa a la misma; y b) Notificar el presente
26 acuerdo al Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial “Doctor Arturo Zeledón Castrillo”, para los
27 efectos pertinentes. **Punto seis punto seis. SUBDIRECTOR DE LA ESCUELA DE CAPACITACIÓN**
28 **JUDICIAL PRESENTA SOLICITUD RELACIONADA AL PUNTO OCHO PUNTO CINCO DEL ACTA DIEZ-**
29 **DOS MIL DIECINUEVE.** El Secretario Ejecutivo, somete a consideración la nota y anexos, fechada el nueve
30 de los corrientes, con referencia ECJ-D-ochenta y tres/dos mil diecinueve, suscrita por el máster José Hugo
31 Granadino Mejía, Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial “Doctor Arturo Zeledón Castrillo”, quien

1 en cumplimiento al acuerdo contenido en el punto ocho punto cinco del acta de la sesión diez-dos mil
2 diecinueve, celebrada el doce de marzo del año en curso, y mismo que le fue notificado el veintidós de dicho
3 mes y año, solicita autorizar el proyecto de diseño, edición y diagramación, de una publicación compilatoria
4 de los textos legales siguientes: Uno) Ley de Procedimientos Administrativos; dos) Ley de la Jurisdicción
5 Contencioso Administrativa; y tres) Disposiciones Transitorias del Procedimiento Administrativo y del
6 Régimen de la Administración Pública. Además de esta normativa-que fue la detallada en el acuerdo antes
7 mencionado-, se incluye la expresada a continuación, por estimar que tiene íntima relación con aquéllas:
8 Decreto Legislativo por medio del cual se crean la Cámara y los Juzgados de lo Contencioso Administrativo;
9 Ley de Eliminación de Barreras Burocráticas; y Ley de Mejora Regulatoria. En razón de lo anterior, el
10 licenciado Granadino Mejía, adjunta una cotización estimada del costo de la publicación, tomando en
11 consideración un tiraje de tres mil quinientos ejemplares, en portada mate, ciento veinticinco páginas, ancho
12 de dieciocho centímetros, alto de veinticuatro centímetros, a una sola tinta (negra), así como la
13 disponibilidad presupuestaria respectiva. En ese orden de ideas, solicita designar a un(a) señor/a Consejal,
14 a fin de tener un contacto más directo y dar un seguimiento más expedito a la labor encomendada. El
15 Pleno, **ACUERDA: a)** Tener por recibida la nota con referencia ECJ-D-ochenta y tres/diecinueve, fechada el
16 nueve de mayo del año en curso, suscrita por el máster José Hugo Granadino Mejía, Subdirector de la
17 Escuela de Capacitación Judicial y la documentación anexa que se remite; **b)** Autorizar al Subdirector de la
18 Escuela de Capacitación Judicial para que inicie los trámites correspondientes para la contratación de seis
19 mil ejemplares de la legislación que se ha propuesto; y **c)** Notificar este acuerdo al Subdirector de la Escuela
20 de Capacitación Judicial “Doctor Arturo Zeledón Castrillo”, para los efectos pertinentes. **Punto siete.**
21 **VIARIOS. Punto siete punto uno. SUBDIRECTOR DE LA ESCUELA DE CAPACITACIÓN JUDICIAL**
22 **PRESENTA SOLICITUD RELACIONADA CON LA MAESTRÍA REGIONAL EN DERECHO LABORAL Y**
23 **DE LA SEGURIDAD SOCIAL.** El Secretario Ejecutivo, somete a consideración la nota y anexo, fechada el
24 diecisiete de mayo del corriente año, con referencia ECJ-D-ochenta y cuatro/dos mil diecinueve, suscrita por
25 el máster José Hugo Granadino Mejía, Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial “Doctor Arturo
26 Zeledón Castrillo”, mediante la cual manifiesta que recibió carta de la Asociación Centroamericana y del
27 Caribe de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social – ACCDTSS, quienes en el marco de la Maestría
28 Regional en Derecho Laboral y de la Seguridad Social, expresan tener prevista la realización del “Segundo
29 Congreso Internacional, las Transformaciones del Mundo del Trabajo, a 100 años de la Creación de la OIT”,
30 a desarrollarse el dieciocho y diecinueve de julio del año en curso, razón por la que solicitan el apoyo
31 institucional siguiente: Uno) Autorización para que la Escuela gestione el préstamo del Auditorium del Centro

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Integrado de Derecho Privado y Social u otra sede disponible para realizar el Congreso; dos) Difusión y
2 publicidad en redes sociales, así como afiches relativos al Congreso a través de los cuales se convocará al
3 gremio de abogados/as, colaboradores/as jurídicos/as, jueces/zas, alumnos/as de las diferentes
4 universidades y público en general, para que se inscriban aproximadamente ciento cincuenta personas, así
5 como girar las invitaciones a las autoridades de las principales instituciones de Gobierno del sector Justicia;
6 tres) Cubrir los costos de alimentación de los/as veinticinco ponentes extranjeros/as para los dos días,
7 transporte para trasladarlos del aeropuerto hacia el hotel y viceversa, así como el traslado interno durante el
8 desarrollo de la actividad, cubriendo ellos/as su alojamiento y pasajes aéreos. Agrega en su nota el
9 Subdirector de la Escuela, que en consulta telefónica con el Encargado del Área de Transporte le manifestó
10 que durante el mes de julio se encuentran en período de evaluaciones de Magistrados/as y Jueces/zas,
11 período que finaliza hasta el mes de septiembre; y cuatro) Los Costos de refrigerio de los/as asistentes para
12 un aproximado de ciento cincuenta personas al Congreso para los días dieciocho y diecinueve de julio de
13 dos mil diecinueve. El costo total de alimentación de los veinticinco ponentes (numeral tres) y refrigerio de
14 los/as asistentes al Congreso (numeral cuatro) asciende a quinientos veinticinco dólares de los Estados
15 Unidos de América, para cuya aprobación se adjunta la respectiva disponibilidad presupuestaria. Asimismo,
16 el máster Granadino Mejía, hace del conocimiento que hizo una contrapropuesta a la Asociación referida,
17 para la realización de un conversatorio Ad-honorem de parte de algunos de los/as ponentes, que se llevaría
18 a cabo en el aula "A" del Edificio principal del Consejo, con la retransmisión a las sedes regionales de Santa
19 Ana y San Miguel; siendo la posible temática de dicho conversatorio: *"El derecho de huelga desde la*
20 *Perspectiva del Derecho Comparado y la OIT"*. Finalmente el señor Subdirector de la Escuela, expresa que
21 la licenciada Verónica González, Coordinadora del Área de Derecho Social de la Escuela, realizó la consulta
22 sobre la disponibilidad del auditorium del Centro integrado de Derecho privado y Social, y no existe
23 posibilidad alguna, por lo que se tratará de consultar respecto a la disponibilidad para esas fechas del
24 auditorium de la cuarta planta del edificio administrativo de la Corte Suprema de Justicia. El Pleno,
25 **ACUERDA:** a) Tener por recibida la nota y anexo, con referencia ECJ-D-ochenta y cuatro/dos mil
26 diecinueve, fechada el nueve de mayo del presente año, suscrita por el máster José Hugo Granadino Mejía,
27 Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial "Doctor Arturo Zeledón Castrillo"; b) Autorizar a la
28 Escuela de Capacitación Judicial, para que gestione el préstamo del Auditorium del Centro Integrado de
29 Derecho Privado y Social u otra sede disponible para realizar el *"Segundo Congreso Internacional, las*
30 *Transformaciones del Mundo del Trabajo, a 100 años de la Creación de la OIT"*, a desarrollarse el dieciocho
31 y diecinueve de julio del año en curso; c) Autorizar a la Escuela de Capacitación Judicial, para que difunda y

1 publicite en redes sociales, así como en afiches relativos al Congreso, la convocatoria al gremio de
2 abogados/as, colaboradores/as jurídicos/as, jueces/zas, alumnos/as de las diferentes universidades y
3 público en general, a fin de que se inscriban en la actividad relacionada en el literal anterior, así como girar
4 las invitaciones a las autoridades de las principales instituciones de Gobierno del sector Justicia; **d)** Autorizar
5 el costo de alimentación de los/as veinticinco ponentes extranjeros/as para los dos días, transporte para
6 trasladarlos del aeropuerto hacia el hotel y viceversa, así como el traslado interno durante el desarrollo de la
7 actividad; de igual forma, el costo de refrigerio de los/as asistentes al evento, que asciende a la suma de
8 quinientos veinticinco dólares de los Estados Unidos de América al evento, y que será cancelado con fondos
9 del presupuesto del Consejo; **e)** Ratificar este acuerdo en esta sesión; y **f)** Notificar el presente acuerdo a:
10 Gerente General, Subdirector de la Escuela de Capacitación Judicial “Doctor Arturo Zeledón Castrillo”, Jefa
11 de la Unidad Financiera Institucional, y a la Asociación Centroamericana y del Caribe de Derecho del
12 Trabajo y de la Seguridad Social–ACCDTSS, para los efectos pertinentes. **Punto siete punto dos.**
13 **GERENTE GENERAL SOLICITA CONSTITUIR COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE OFERTAS.** El Secretario
14 Ejecutivo, somete a consideración el memorando y anexo, fechado el veinte de los corrientes, con referencia
15 GG/PLENO/ciento treinta y nueve/dos mil diecinueve, suscrito por la licenciada Vilma Elizabeth Cruz de
16 Martínez, Gerente General, mediante el cual expresa que con fecha dieciséis del presente mes y año,
17 recibió del licenciado Hugo Ernesto Eduardo Ventura, Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones
18 Institucional, el memorándum con referencia UACI/GG/ciento treinta y ocho/dos mil diecinueve, en el que
19 manifiesta que el día doce de abril próximo pasado, publicó en el Sistema de Comprasal II el proceso de
20 libre gestión denominado “Suministro de Combustible para la Flota Vehicular del Consejo Nacional de la
21 Judicatura, para el año dos mil diecinueve”; sin embargo, el día treinta de abril de dos mil diecinueve, se
22 verificó en el Sistema la recepción de ofertas, y no se encontró ningún ofertante, motivo por el que se
23 prorrogó dicho plazo, dejando como nueva fecha el día nueve del presente mes y año, pero es el caso que
24 al consultar nuevamente el Sistema de recepción de ofertas, no se recibió ninguna. Por ello, la Comisión de
25 Evaluación de Ofertas, nombrada al efecto para este proceso, se reunió el día dieciséis de mayo del año en
26 curso, y a través de acta acordó dar por terminado el proceso de Libre Gestión citado, sin evaluar ninguna
27 oferta. En ese sentido, el Jefe de la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, expresó que se
28 procederá a un nuevo proceso en el Sistema Comprasal II. Por todo lo anterior, la Gerencia General solicita:
29 Uno) Se declare desierto el primer proceso de Libre Gestión denominado: “Suministro de Combustible para
30 la Flota Vehicular del CNJ, Año dos mil diecinueve”; dos) Designar la Comisión de Evaluación de Ofertas,
31 con los/as Profesionales siguientes: Licenciado Hugo Ernesto Eduardo Ventura, Jefe de la Unidad de

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 Adquisiciones y Contrataciones Institucional; señor Paulo Francisco Hernández Cornejo, Encargado del
2 Área de Transporte, solicitante del servicio y experto en la materia; licenciada Kelly Veraly Iraheta de
3 Valencia, Encargada de Presupuesto de la Unidad Financiera Institucional, como Analista Financiera y
4 licenciada Mirna Eunice Reyes Martínez, Jefa Unidad Técnica Jurídica, como Asesora Jurídica; y tres)
5 Ratificar el acuerdo en la misma sesión. El Pleno, luego de analizar la solicitud de la Gerencia General, y de
6 conformidad con el artículo veintidós literal l) de la Ley del Consejo Nacional de la Judicatura, y los artículos
7 veinte y ochenta y dos-BIS de la Ley de Adquisiciones y Contrataciones de la Administración Pública,
8 **ACUERDA:** a) Tener por recibido el memorando y anexo, con referencia GG/PLENO/ciento treinta y
9 nueve/dos mil diecinueve, fechada el veinte de mayo del presente año, suscrito por la licenciada Vilma
10 Elizabeth Cruz de Martínez, Gerente General; b) Declarar desierto el primer proceso de Libre Gestión
11 denominado: “Suministro de Combustible para la Flota Vehicular del CNJ, Año dos mil diecinueve”; c)
12 Constituir la Comisión de Evaluación de Ofertas para el proceso de libre gestión denominado: “Suministro de
13 Combustible para la Flota Vehicular del Consejo Nacional de la Judicatura, para el año dos mil diecinueve”,
14 con los profesionales siguientes: Licenciado Hugo Ernesto Eduardo Ventura, Jefe de la Unidad de
15 Adquisiciones y Contrataciones Institucional; señor Paulo Francisco Hernández Cornejo, Encargado del
16 Área de Transporte, solicitante del servicio y experto en la materia; licenciada Kelly Veraly Iraheta de
17 Valencia, Encargada de Presupuesto de la Unidad Financiera Institucional, como Analista Financiera y
18 licenciada Mirna Eunice Reyes Martínez, Jefa Unidad Técnica Jurídica, como Asesora Jurídica; d) Ratificar
19 este acuerdo en esta sesión; y e) Notificar el presente acuerdo a: Gerente General, Jefa de la Unidad
20 Financiera Institucional, Jefe de la Unidad de Auditoría Interna, y a los/as miembros de la Comisión de
21 Evaluación de Ofertas, para los efectos pertinentes. **Punto siete punto tres. SOLICITUD DE NOMBRAR**
22 **TESORERO SUSTITUTO.** El Secretario Ejecutivo, somete a consideración la nota con referencia UFI-P-
23 doscientos ochenta y seis/dos mil diecinueve, fechada el veinte de mayo del presente año, suscrita por la
24 licenciada Ana Maricela Montano, Jefa de la Unidad Financiera Institucional, a través de la cual informa que
25 la licenciada Ana Lizeth Tejada de Tenorio, Tesorera Institucional, se encuentra incapacitada por el periodo
26 de treinta días debido a problemas de salud; por lo anterior, expresa que la Ley de Asuetos, Vacaciones y
27 Licencias de los empleados públicos, en el artículo cinco, numeral uno), establece: “Sin perjuicio de lo
28 dispuesto en los anteriores artículos, los empleados gozarán de licencia con goce de sueldo, por los
29 siguientes motivos; uno) Por enfermedad”; y el artículo dieciséis, numerales uno) y tres), del mismo cuerpo
30 legal, estipula: “En casos de licencia por los motivos comprendidos en los numerales: uno), dos) cinco) y
31 seis) del artículo cinco, reformado, no se nombrará sustituto durante el tiempo de la licencia a menos que

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 concurra una de las circunstancias siguientes: Uno) Que la licencia sea mayor de quince días; ... tres) Que la
2 persona a quien se haya concedido licencia sea jefe, segundo jefe o jefe de sección de la oficina de que se
3 trate, o que dicha persona sea un empleado técnico imposible de sustituir con el personal restante de la
4 misma oficina". En base a lo anterior, manifiesta la licenciada Montano, ser necesario el nombramiento de
5 un Tesorero Institucional sustituto, para lo cual propone al licenciado Juan Manuel Gutiérrez Mejía,
6 Colaborador de la Unidad antes referida, apoyando específicamente el área de Tesorería, por el período de
7 la incapacidad de la licenciada Tejada de Tenorio, y además quede nombrado para actuar como Tesorero
8 Institucional sustituto, únicamente en los casos que menciona las leyes y sus artículos anteriormente
9 relacionados; lo anterior, con el propósito que los procesos de trabajo que desarrolla la Tesorería
10 Institucional, principalmente los de pago, no sean retrasados. En ese sentido, atentamente solicita lo
11 siguiente: A) Nombrar al licenciado Juan Manuel Gutiérrez Mejía, como Tesorero Institucional sustituto,
12 únicamente cuando ocurran los casos regulados en la Ley de Asuetos, Vacaciones y Licencias de los
13 empleados públicos, artículo cinco, numeral uno) y artículo dieciséis, numerales uno) y tres); B) Autorizar a
14 la licenciada Ana Maricela Montano, Jefa de la Unidad Financiera Institucional para que gestione, ante el
15 Banco Agrícola, Sociedad Anónima, la incorporación de la firma del licenciado Juan Manuel Gutiérrez Mejía,
16 como segunda firma principal, en las cuentas bancarias institucionales, aperturadas en dicho Banco, que se
17 detallan a continuación: Cuenta Salarios – CNJ número cero cinco nueve cero-cero cinco cinco seis
18 nueve-cero y Cuenta Embargos Judicial –CNJ número cero cinco nueve cero-cero cinco cinco cinco siete
19 tres-siete. El Pleno, **ACUERDA:** a) Tener por recibida la nota con referencia UFI-P-doscientos ochenta y
20 seis/dos mil diecinueve, fechada el veinte de mayo del presente año, suscrita por la licenciada Ana Maricela
21 Montano, Jefa de la Unidad Financiera Institucional; b) Nombrar como Tesorero Institucional sustituto al
22 licenciado Juan Manuel Gutiérrez Mejía, colaborador de la Unidad Financiera Institucional, únicamente
23 cuando ocurran los casos regulados en la Ley de Asuetos, Vacaciones y Licencias de los empleados
24 públicos, artículo cinco, numeral uno) y artículo dieciséis, numerales uno) y tres); c) Autorizar a la licenciada
25 Ana Maricela Montano, Jefa de la Unidad Financiera Institucional, para que gestione, ante el Banco Agrícola,
26 Sociedad Anónima, la incorporación de la firma del licenciado Juan Manuel Gutiérrez Mejía, como segunda
27 firma principal, en las cuentas bancarias institucionales, aperturadas en dicho Banco, que se detallan a
28 continuación: Cuenta Salarios – CNJ número cero cinco nueve cero-cero cinco cinco cinco seis nueve-cero y
29 Cuenta Embargos Judicial –CNJ número cero cinco nueve cero-cero cinco cinco cinco siete tres-siete; d)
30 Ratificar este acuerdo en esta misma sesión; y e) Encontrándose presente la Señora Presidenta licenciada
31 María Antonieta Josa de Parada, Coordinadora de la Comisión de Asuntos Administrativos y Financieros,

1 quedó notificada del presente acuerdo, el cual también deberá ser comunicado a: Gerente General, Jefa de
2 la Unidad Financiera Institucional, Jefe de la Unidad de Auditoría Interna, y al licenciado Juan Manuel
3 Gutiérrez Mejía, para los efectos pertinentes. **Punto siete punto cuatro. JEFA DE LA UNIDAD TÉCNICA**
4 **JURÍDICA SOLICITA CERTIFICACIÓN DEL PUNTO TRES DEL ACTA CERO UNO-DOS MIL DIECISÉIS.**
5 El Secretario Ejecutivo, somete a consideración el memorando fechado el veinte de mayo del presente año,
6 con referencia UTJ/SE/ciento setenta y ocho/dos mil diecinueve, suscrito por la licenciada Mirna Eunice
7 Reyes Martínez, Jefa de la Unidad Técnica Jurídica, por medio del cual solicita se le extienda certificación
8 del acuerdo contenido en el punto tres de la sesión cero uno-dos mil dieciséis, de fecha veintitrés de
9 septiembre de dos mil dieciséis, en el cual consta que se eligió a la licenciada María Antonieta Josa de
10 Parada, como Presidenta del Consejo Nacional de la Judicatura; dicha certificación es necesaria para ser
11 presentada al Tribunal de Servicio Civil. Expresa el suscrito Secretario Ejecutivo, que dicha documentación
12 dada la urgencia ya fue expedida y entregada oportunamente a la Unidad Técnica Jurídica. El Pleno,
13 **ACUERDA: a)** Tener por recibido el memorando fechado el veinte de mayo del presente año, con referencia
14 UTJ/SE/ciento setenta y ocho/dos mil diecinueve, suscrito por la licenciada Mirna Eunice Reyes Martínez,
15 Jefa de la Unidad Técnica Jurídica; y **b)** Ratificar la actuación del Secretario Ejecutivo, al haber extendido la
16 certificación solicitada por la licenciada Mirna Eunice Reyes Martínez, Jefa de la Unidad Técnica Jurídica.
17 **Punto siete punto cinco. INFORME DE LA GERENCIA GENERAL DANDO CUMPLIMIENTO A**
18 **ACUERDO TRECE PUNTO UNO, LITERAL A) DE LA SESIÓN DIECISÉIS-DOS MIL DIECINUEVE.** El
19 Secretario Ejecutivo hace del conocimiento y somete a la consideración del Honorable Pleno, el
20 memorándum referencia GG/PLENO/ciento treinta y ocho/dos mil diecinueve; fechado el dieciséis de mayo
21 de dos mil diecinueve; suscrito por la Licenciada Vilma Elizabeth Cruz de Martínez, Gerente General; en el
22 cual hace referencia al acuerdo adoptado en el punto trece punto uno del acta número dieciséis –dos mil
23 diecinueve, celebrada el día treinta de abril, en el que se solicitó a la Gerencia General informe sobre el
24 criterio técnico y experto que se consultó para el diseño y posterior construcción de la rampa de acceso para
25 personas con discapacidad instalada en el Edificio Principal del Consejo Nacional de la Judicatura. El
26 informe rendido por la señora Gerente se da sobre la base del memorándum referencia SG/GG/veintiocho
27 /dos mil diecinueve, fechado el quince de mayo del presente año, el cual adjunta para mejor ilustración,
28 donde se explica el proceso realizado en la construcción de la rampa para personas con discapacidad
29 aludida; asimismo expresa que se remitió a Presidencia por medio de memorándum GG/PRESID/cero
30 cincuenta y seis/dos mil diecinueve, fechado el cuatro de marzo del presente año, informe sobre las
31 acciones realizadas en coordinación con el Área de Servicios Generales con el objeto de verificar las

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1 condiciones de accesibilidad a las instalaciones del Consejo, lo cual también se adjunta para mejor
2 ilustración. Por lo antes informado, la Gerencia General respetuosamente somete al conocimiento del
3 Honorable Pleno; solicitando: uno) Dar por cumplido el Acuerdo de Pleno, punto trece, punto trece punto
4 uno, tomado en la sesión número dieciséis –dos mil diecinueve, celebrada el treinta de abril del presente
5 año; y dos) Ratificar el acuerdo en la misma sesión. Habiendo escuchado el informe rendido por la Gerencia
6 General, el Pleno **ACUERDA:** a) Tener por recibido el memorándum con referencia GG/PLENO/ciento
7 treinta y ocho/dos mil diecinueve, suscrito por la licenciada Vilma Elizabeth Cruz de Martínez, Gerente
8 General, y la documentación anexa al mismo; b) Tener por cumplido el acuerdo número trece punto uno
9 adoptado en la sesión ordinaria número dieciséis–dos mil diecinueve, celebrada el treinta de abril del
10 presente año; c) Ratificar el acuerdo en esta misma sesión; y d) Notificar a: Gerente General y al Jefe de la
11 Unidad de Auditoría Interna, para los efectos pertinentes. Así concluida la agenda, la Señora Presidenta dio
12 por finalizada la sesión a las trece horas con quince minutos de este día, y no habiendo más que hacer
13 constar, se cierra la presente acta que firmamos.

14
15
16
17
18
19
20 **LICDA. MARÍA ANTONIETA JOSA DE PARADA**
21 **PRESIDENTA**
22

23
24
25
26
27 **LIC. CARLOS WILFREDO GARCÍA AMAYA**

LICDA. MARÍA PETRONA CHÁVEZ SOTO

28
29
30
31
32 **LIC. SANTOS CECILIO TREMINIO SALMERÓN**

LICDA. GLORIA ELIZABETH ALVAREZ ALVAREZ

Pleno CNJ - Acta 19-2019
21 de mayo de 2019

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

LIC. ALCIDES SALVADOR FUNES TEOS.

JOSÉ ELENILSON NUILA DELGADO
SECRETARIO EJECUTIVO